
ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ЗАПРОСОМ КЛИЕНТА В МУЛЬТИМОДАЛЬНОЙ СУГГЕСТИВНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ

Манилов Игорь Феликсович¹

¹ Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, Институт психологии имени Г.С. Костюка Национальной академии педагогических наук Украины, Киев (Украина)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3439-9913>

Researcher ID: G-4305-2018

UDC: 159.955:615.851

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены особенности работы с запросом клиента в Мультимодальной суггестивной психотерапии (МСП). Показано, что особенности работы с запросом клиента обусловлены специфической теоретических положений МСП. Теория МСП базируются на концепции адаптационной суггестивной модификации мышления. Установлено, что запрос клиента необходимо соотносить с основными модальностями МСП, а именно: «психическим статусом», «когнитивными процессами», «состоянием сомы», «рефлекторными побуждениями-действиями», «актуальными потребностями», «стратегиями преодоления». Данная процедура позволяет расширить список условно патогенных факторов жизнедеятельности клиента, определить ситуативно-актуальный профиль проблемы и сформулировать стратегический запрос. Показано, что специальная обработка запроса клиента позволяет исправлять неточности формулировок и устранять последствия различных когнитивных искажений. При обработке запроса клиента в МСП необходимо учитывать такие источники когнитивных искажений, как: «Я-центричность» сознания; квазифинальность умозаключений; спонтанную редукцию когнитивных структур. Снижение влияния когнитивных искажений на запрос клиента в МСП достигается с помощью метода психотерапевтической конфронтационной суггестии.

Ключевые слова: суггестия, запрос клиента, мультимодальная суггестивная психотерапия, адаптационная суггестивная модификация мышления, когнитивные искажения, психотерапевтическая конфронтационная суггестия.

Address for correspondence, e-mail : editpsychas@gmail.com
Copyright: © Igor Manilov

This is an Open Access journal, all articles are distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), allowing third parties to copy and redistribute the material in any medium or format and to remix, transform, and build upon the material, provided the original work is properly cited and states its license.

Постановка проблемы. Целенаправленная психотерапевтическая работа с клиентом начинается с формулирования запроса. Именно в запросе отражено все то, что клиента не устраивает, огорчает, пугает, а также, что именно он желает изменить, обрести, достичь. Диапазон запросов к психотерапевту может быть весьма разнообразным. Однако в реальной психотерапевтической практике большинство жалоб сосредоточено вокруг тем эмоционального и соматического неблагополучия, а также ментальных и поведенческих девиаций (Burno, 2006; Krupelnicka, 2018).

По уровню своей конкретности запросы могут варьировать в достаточно широких пределах. Часть клиентов, еще до визита к психотерапевту, успевают побывать на приеме у психиатра или невропатолога, а то и пройти всевозможные врачебные консилиумы. В этом случае запрос обычно сводится к озвучиванию предварительного диагноза и сопутствующих ему жалоб. Запросы прошедшие врачебную фильтрацию, как правило, достаточно конкретны и представляют собой более-менее обширный перечень симптомов (Aleksandrov, 2004).

При всей конкретности и удобности такой формулировки запроса, он с неизбежностью обедняет и упрощает представление о проблеме в целом. Из него выпадает множество незначимых для узко медицинских целей деталей. В этом случае возникает необходимость в некотором «размывании и разрыхлении» конкретности с целью более полного ис-

пользования психологического потенциала клиента.

В ситуации, когда клиент попадает к психотерапевту сразу напрямую, нередко возникает другая крайность – размытость, «многослойность», неконкретность запроса. Его нельзя обработать с целью выделения полноценных психотерапевтических мишеней. Возникает необходимость в последовательной конкретизации жалоб и определении ключевого запроса. Необходимость балансирования между названными крайностями делает актуальным и практически значимым запрос на разработку более универсальной стратегии работы с запросом клиента.

В каждой психотерапевтической системе существуют свои подходы, свои особенности решения данной задачи, что нашло отражение в тематических публикациях. В настоящее время представляется полезным проанализировать некоторые особенности работы с запросом клиента в системе Мультимодальной суггестивной психотерапии (МСП). Данное, относительно новое направления психотерапевтического вспоможения показало свою высокую эффективность при оказании помощи людям, страдающим на различные психические и поведенческие расстройства (Manilov, 2019). Исходные теоретические положения МСП предполагают достаточно специфические формы работы с запросом клиента. Актуальность исследований данной специфики обусловлена необходимостью разработки практических рекомендаций по процедуре

обработки запроса клиента.

Анализ последних исследований и публикаций. В многочисленных публикациях по психотерапии указывается на важность хорошей формулировки запроса клиента для всей последующей работы. При этом запрос рассматривается, как правило, как повод и способ начать диалог, который позволит установить и поддерживать в будущем продуктивный психотерапевтический контакт. Запрос задает некоторые контуры, «фасад» проблемы, а уж выделить «истинную» проблему, задача непосредственно психотерапевта. В связи с этим, львиная доля внимания в тематических публикациях уделяется процедуре установления рапорта, а также сбору медицинского и психологического анамнеза. Особое внимание уделяется сбору психологического анамнеза, т.к. именно он определяет стратегию дальнейшей психотерапевтической работы (Aleksandrov, 2004; Kochyunas, 2003).

Процедура сбора психологического анамнеза достаточно структурирована и представляет собой сбор необходимой информации. Р. Кочюнас выделяет три основных блока информации о клиенте: 1. Демографическая информация; 2. Актуальные проблемы и нарушения; 3. Психосоциальный анализ (значимые межличностные отношения) (Kochyunas, 2003, p.100). Первичный запрос клиента, как правило, дает лишь небольшую часть сведений об актуальных проблемах и нарушениях. Все остальное требует дополнения и уточнения. Таким образом, работа с запросом представля-

ет собой конкретизацию уже озвученных жалоб клиента и сбор дополнительной информации.

Под жалобой обычно понимается первоначальное неструктурированное предъявление клиентом проблемы. В книге Л.Ф. Бурлачука, А.С. Кочаряна, М.Е. Жидко приводятся варианты возможных жалоб клиента и варианты работы с ними. Авторы, с известной долей условности, выделяют следующие типы жалоб: «непонятная», «глупая», «составная», «сложная», жалоба со скрытым содержанием, «хитрая», жалоба на другого (Burlachuk, Kocharyan & Zhidko, 2012). В зависимости от типа жалобы выбирается и стиль взаимодействия с клиентом. Запрос в жалобах далеко не всегда четко определен, эксплицитно не проявлен. В связи с этим его осознание и вербализация самим клиентом представляет собой важнейшую задачу, особенно вначале психотерапии.

Анализ тематических публикаций показывает, что большинство рекомендации по работе с запросом можно свести к трем основным положениям – конкретизации, структурированию, дополнению (Kochyunas, 2003). В результате всевозможных технологических ухищрений предполагается получить то, что называется истинным или ключевым запросом. Исходя из этого, уже и выбирается оптимальная стратегия психотерапевтического воздействия.

В Мультиmodalной суггестивной психотерапии, работа запросом, при всей ее

внешней схожести с другими подходами, имеет свои характерные отличительные особенности. Однако особенности эти не нашли должного отражения в тематических публикациях. Проблема работы с запросом клиента была лишь косвенно затронута в публикациях посвященных коррекции «картины мира» и анализу модальностей МСП (Manilov, 2017; Manilov, 2019). Очевидно, что требуется более конкретное и последовательное описание особенностей работы с запросом клиента в МСП. Далее в статье сделана попытка восполнить этот пробел.

Цель статьи – выделить и описать особенности работы с запросом клиента в Мультимодальной суггестивной психотерапии.

Изложение основного материала. Мультимодальная суггестивная психотерапия (МСП) представляет собой разновидность интегративной (синтетической) системы психотерапевтического вспоможения. Ее основные теоретические положения нашли отражение в концепции адаптационной суггестивной модификации мышления. Это, во многом, определяет и специфику работы с запросом клиента. К основным прототипам МСП относятся экзистенциальная, когнитивно-поведенческая и суггестивная психотерапии. От экзистенциальной психотерапии позаимствована общая стратегическая направленность МСП на работу с мировоззренческими установками клиента и, в частности, с такими экзистенциальными данностями как жизнь, смерть, свобода, одиночество, утрата и поиск смысла (Yalom,

1999). Проработка этих данностей, а также развитие в целом гибкого адаптивного мировоззрения является некой идеальной конечной целью МСП.

Когнитивно-поведенческая терапия предоставляет МСП приоритетный инструмент психотерапевтического воздействия (Век Dzh., 2006). Суггестивная психотерапия (в различных ее модификациях) задает ведущую форму и характер непосредственного взаимодействия психотерапевта с клиентом (Вул, 1990; Тукаев, 2007). Комбинация всех этих подходов и задает специфику работы с запросом клиента в МСП.

Изучение особенностей работы с запросом клиента в МСП проходило в несколько этапов. Поначалу производилась фиксация предъявляемых клиентами жалоб на свое состояние, а также ту или иную проблемную ситуацию. Фиксация осуществлялась с помощью аудиозаписей и стенограмм. Из жалоб общего характера выделялись вполне конкретные запросы. Полученные материалы систематизировались по направленности и способу предъявления запросов. На протяжении психотерапевтических сессий отслеживалась спонтанная трансформация первичных запросов, их количественная и качественная динамика. По результатам наблюдений делались выводы о возможных формах работы с запросами клиентов в рамках принятых в МСП теоретических положений.

Для данной статьи были использованы материалы, полученные на индивидуальных

психотерапевтических сеансах с 348 клиентами. Выборку составляли клиенты с невротическими, связанными со стрессом и соматоформными расстройствами, а также неосложненными аффективными расстройствами, расстройствами зрелой личности и некоторыми поведенческими синдромами (половая дисфункция, расстройства пищевого поведения и сна).

Представленные далее соображения получены в результате ретроспективного анализа стенограмм, аудиозаписей психотерапевтических сеансов, а также дневников наблюдения. Все приведенные ниже утверждения имеют констатирующий характер и относятся, в первую очередь, к названной выше экспериментальной выборке.

Анализ полученных материалов позволил выделить три наиболее общих вопроса, с которыми сталкивается среднестатистический клиент, до своего обращения к психотерапевту. Это вопросы: «Что не так?», «Отчего это?», «Как решить проблему?».

Вопросу «Что не так?» предшествует более или менее длительный период первичного дискомфорта, достигающего до уровня «мне ощущаю плохо». Собственно «мне ощущаю плохо», это уже этап осознания определенного неблагополучия. Вербализация этого неблагополучия превращает его уже в «проблему». Она и является ответом на вопрос «Что не так?».

Большинство интеллектуально сохранных людей задаются далее вполне естествен-

ным вопросом «Отчего это?». После выдвигается рабочая версия возможных причин проблемы. Версия, как правило, представляет собой результат поиска очевидных причинно-следственных соотношений, и соответствует образовательному уровню, жизненному опыту и предпочтениям человека. Такой подход базируется на традиционном убеждении, что знание причин проблемы совершенно необходимо для ее успешного разрешения. А потому поиск причин и перебор возможных версий запускается автоматически.

При нахождении первой удовлетворительной правдоподобной версии поиск приостанавливается. Если версия достаточно убедительна, этим человек и ограничивается. Если нет, список «причин» расширяется. При этом их общее количество редко превышает две-три. Интересно, что во всех наблюдаемых случаях ответ на вопрос «Отчего это?» всегда находился.

Когда более-менее удовлетворительная версия причин проблемы появляется, с неизбежностью возникает третий вопрос – «Как решить проблему?». Ответ на этот вопрос предполагает разработку определенной стратегии последующих действий, исходя из анализа «проблемы». Если найти пути преодоления проблемы не удастся, либо все предпринимаемые попытки терпят фиаско, тогда закономерно возникает необходимость в обращении за помощью к специалисту.

На первой встрече с психотерапевтом клиент, как правило, озвучивает перечень все-

возможных жалоб. Уже из этих жалоб можно выделить собственно первичный запрос к специалисту. В наиболее общем виде все жалобы сконцентрированы в ключевом сообщении «Мне плохо!», а запрос, соответственно – «Помогите мне!».

В большинстве современных психотерапевтических подходов рекомендуется максимально возможная конкретизация сообщения «Мне плохо!». «Плохо» необходимо превратить в набор конкретных «симптомов неблагополучия», которые, с учетом пожеланий клиента и задают направленность дальнейшей психотерапевтической работы. Таким образом, от абстрактного и отвлеченного переходят к чему-то вполне конкретному и, уже дальше, работают с этим конкретным.

Отличительной особенностью МСП является своеобразное заикливание такого процесса. На протяжении психотерапевтического сеанса, то и дело осуществляются переходы от конкретного к обобщенно-абстрактному и обратно. Например, внимание клиента с конкретного запроса на коррекцию сниженного настроения смещается на обобщенно-абстрактное «мне плохо». Через время в фокусе внимания снова оказывается нечто совершенно конкретное, например, «упадок сил». Такая динамичная работа с запросом не позволяет клиенту излишне центрироваться на каком-то определенном симптоме. А устранение его не превращается в сверхзадачу. Фокус внимания постоянно смещается, предотвращая фиксацию на чем-то одном.

Запрос то расширяется, то сужается, но основное внимание уделяется обобщенному «мне плохо». Это суммарное «плохо» позволяет легче отслеживать происходящие изменения и более наглядно предъявлять клиенту позитивную динамику его состояния. Человеку нужно постоянно видеть результат его усилий и психотерапевтической работы в целом. Пусть и небольшое, но постоянное уменьшение степени «плохо» и является таким желаемым промежуточным результатом.

При затяжной работе с конкретными «симптомами» заметно увеличивается риск втягивания клиента в игру «да, но ...». К примеру, упадок сил, при депрессивном эпизоде, становится меньше, но клиент центрируется на сохранении сниженного фона настроения. Или, при тревожно-фобическом расстройстве исчезают головокружение и затрудненное дыхание, но клиент сосредотачивает свое внимание на сохраняющемся высоком уровне тревоги. Таким образом, хотя и признается очевидное улучшение по одному показателю, но другой проблемный показатель субъективно нивелирует позитивный результат.

При использовании отвлеченного суммарного показателя «плохо», возможность такой нивелировки существенно снижается. В сумме состояние оказывается, как минимум, стабильным, а чаще, хоть немного, но лучше. А это уже мощный мотивирующий фактор, побуждающий клиента занимать более активную позицию в психотерапевтическом процессе. Когда есть результат, появляется и же-

ление продолжать начатое.

Другой особенностью работы с любым запросом в МСП является его обязательное соотнесение с основными модальностями МСП (Manilov, 2019). К основным модальностям психотерапевтического воздействия относятся: «психический статус», «когнитивные процессы», «состояние сомы», «рефлекторные побуждения-действия», «актуальные потребности», «стратегии преодоления».

«Психический статус» – общая характеристика всего, что имеет отношение к адекватности клиента различным ситуациям. Сюда относятся состояние сознания, мышления, эмоций, моторики.

«Когнитивные процессы» – все, что связано с непосредственной продукцией мышления. Мысли, убеждения, образы, способы обработки информации составляют основу этого блока феноменов. Для психотерапии основной интерес представляют всевозможные неадаптивные (дисфункциональные) мысли и убеждения, а также их структурно оформленные ансамбли вплоть до неадаптивных мировоззренческих установок и, в целом, патогенной «картины мира».

«Состояние сомы» – любая значимая для психотерапевтической работы информация о физиологическом состоянии клиента. Наличие хронических или острых заболеваний, показатели основных физиологических констант организма, а также его общий тонус, все это относится к обобщенной характери-

стике «состояние сомы».

«Рефлекторные побуждения-действия» – все, что имеет отношение к мало осознаваемым побуждениям, влечениям, реакциям, импульсивным действиям и поступкам. Тут и всевозможные проявления инстинктивного поведения, а также разнообразных условных рефлексов, приобретенных человеком в процессе онтогенеза. Сюда же можно отнести и более сложные автоматизированные способы реагирования и поведения, например, всевозможные привычки.

«Актуальные потребности» – все то, что традиционно относится к основным или базовым потребностям человека. Тут и простые физиологические, и более сложные потребности в безопасности, принадлежности и любви, уважении, познании и творчестве, эстетические, а, также, в самореализации и самоактуализации. Наличие неудовлетворенности жизнью в отдельных ее проявлениях или в целом, во многом определяет и круг проблем, предъявляемых клиентом психотерапевту. Все что требует изменения или находится в дефиците, вполне можно представить в виде некоей «актуальной неудовлетворенности».

«Стратегии преодоления» – все осознаваемые или неосознаваемые способы, приемы, уловки и развернутые стратегии, которые использует клиент для стабилизации своего психического состояния, разрешения различных проблемных ситуаций и получения желаемого. Здесь речь идет и о типичных для данного конкретного человека стратегиях за-

щиты, саморегуляции и овладения.

Соотнесение запроса клиента с основными модальностями МСП позволяет расширить список условно патогенных факторов его жизнедеятельности, т.е. всего того, что может породить и подпитывать проблему. На их основе определяется ситуативно-актуальный профиль проблемы и область возможного коррекционного развития клиента. Данный профиль задает локальную стратегию работы на каждом конкретном психотерапевтическом сеансе. Усреднение множества локальных профилей проблемы позволяет сформулировать стратегический запрос и определить общую стратегию мультимодального суггестивного психотерапевтического воздействия.

Соотнесение первичного запроса клиента с основными модальностями МСП расширяет и углубляет запрос. Он выходит за рамки первичных жалоб и приобретает своеобразный «ментальный объем». Для клиента становится очевидной связь отдельных «симптомов» и просто неблагополучий с тем как он живет, чем руководствуется в принятии решений и к чему стремится. Выявление условно патогенные факторы жизнедеятельности позволяет клиенту понять логику последующих психотерапевтических процедур и, в частности, необходимость поиска Персонально идеального стиля жизни (ПИСЖ) (Manilov, 2019).

Технология обработки конкретных запросов в МСП внешне напоминает аналогичную работу в традиционной когнитивно-

поведенческой психотерапии. Первым делом происходит уточнение и дополнение запроса необходимыми деталями. Например, клиент сообщает, что чувствует упадок сил. Происходит уточнение – когда, при каких обстоятельствах, как и в чем это проявляется, и что уже помогало преодолевать подобное состояние. Чувствует страх – перед кем/чем, когда и как появляется, бывают ли ситуации, когда страха нет. Таким образом, происходит наполнение запроса необходимыми для дальнейшей работы деталями.

При дальнейшей обработке запроса происходит устранение или исправление (насколько это возможно!) неточностей формулировок, семантических искажений, неоправданной наукообразности и метафоричности. В первую очередь речь идет о восстановлении исконной процессуальности любой заявленной проблемы. Например, жалоба «у меня депрессия», скорее всего, означает, что клиент время от времени впадает в неприятное болезненное состояние, которое сопровождается сниженным фоном настроения, упадком сил, отсутствием желания что-либо делать, утратой интереса, снижением интеллектуальных функций и т.д. Все эти симптомы – процесс, длящийся в каком-то временном промежутке. Осознание этого уже снижает окончательность и необратимость, присущую свершившемуся событию.

При обработке запроса клиента необходимо делать поправку на всевозможные смысловые искажения. В МСП к основным источ-

никам смысловых искажений относят: 1. «Я-центричность» сознания; 2. Квазифинальность умозаключений; 3. Спонтанную редукцию когнитивных структур (Manilov, 2019).

«Я-центричность» сознания – это неизбежность и закономерность субъективной, а, значит и предвзятой оценки всех наблюдаемых явлений. Любой, воспринимаемый человеком объект «субъективен», т.к. в процессе мышления мы всегда оперируем неким образом объекта, а не самим объектом. Каждый такой образ индивидуально окрашен и подогнан под наше «хочу». Предвзятость оценок и направленность мыслительных операций определяются субъективно значимыми категориями, такими как: «нуждаюсь – не нуждаюсь», «важно – не важно», «полезно – вредно», «желаю – не желаю» и т.п. Под их влиянием с неизбежностью искажается любая информация, а результат ее обработки обязательно и насильственно согласовывается с индивидуальными представлениями о себе и мире.

Квазифинальность умозаключений – еще одна форма искажений, которая обусловлена самим процессом логического вывода. Умозаключение представляет собой конечный продукт различных логических операций с всевозможными посылками. Умозаключение – это всегда выбор. В нем с необходимостью присутствует некая завершенность, окончательность, устраняющая альтернативность. Это результат мыслительной деятельности, а результат, по своей форме, всегда

конечен. Логический вывод «замораживает» и «овеществляет» умозаключение. Непрерывный, по своей сути, процесс превращается в окончательно свершившееся событие, что неизбежно искажает реальность.

Спонтанная редукция когнитивных структур – присущее психики человека стремление к максимально возможному упрощению картины мира. Простой картиной мира удобнее пользоваться в повседневной жизни. Всевозможные когнитивные шаблоны являются типичным примером такого упрощения. Их использование экономит силы и значительно сокращает временные затраты на обработку информации и принятие решений.

Квазифинальность умозаключений совокупно с «Я-центричностью» сознания и спонтанной редукцией когнитивных структур, в значительной степени, определяют форму и содержание запроса клиента. Следовательно, при обработке запроса должна вводиться поправка на эти источники когнитивных искажений. Причем поправка эта не должна навязываться в виде коррекционных вербальных императивов. В идеале, она вводится спонтанно самим клиентом, в результате его переосмысления проблемы.

Достигается этот эффект с помощью метода психотерапевтической конфронтационной суггестии (Manilov, 2019). Основные положения этого метода выглядят следующим образом: Существуют базовые общенаучные принципы и мировоззренческие идеи, которые являются антагонистами неадаптив-

ных (дисфункциональных) мыслей; Данные идеи-принципы позволяют разрушать незыблемость и абсолютность неадаптивных мыслей и преодолевать их смысловую ограниченность и нелогичность; Идеи-принципы можно прививать человеку с помощью гетерогенной суггестии; Столкновение идей-принципов с неадаптивными мыслями приводит к коррекции последних.

В МСП базовыми являются идеи-принципы непрерывной изменчивости, взаимосвязи, относительности, необратимости, самоорганизации, динамического равновесия. Эти идеи-принципы и определяют направленность проработки запроса клиента. С их помощью запрос проверяется на его реалистичность, логичность, адекватность ситуации.

Выводы. Работа с запросом клиента в Мультимодальной суггестивной психотерапии (МСП) имеет свои характерные особенности. Эти особенности обусловлены спецификой теоретических положений МСП. Теория МСП базируются на концепции адаптационной суггестивной модификации мышления.

В МСП запрос клиента необходимо соотносить с основными модальностями, а именно: «психическим статусом», «когнитивными процессами», «состоянием сомы», «рефлекторными побуждениями-действиями», «актуальными потребностями», «стратегиями преодоления». Данная процедура позволяет расширить список условно патогенных факторов жизнедеятельности клиента, определить ситуативно-актуальный профиль

проблемы и сформулировать стратегический запрос на дальнейший курс психотерапии.

Последовательная обработка запроса клиента позволяет исправлять неточности формулировок и устранять различные когнитивные искажения. При обработке запроса клиента в МСП необходимо учитывать такие источники когнитивных искажений, как: «Я-центричность» сознания; квазифинальность умозаключений; спонтанную редукцию когнитивных структур. Снижение влияния когнитивных искажений на запрос клиента в МСП достигается с помощью метода психотерапевтической конфронтационной суггестии.

В ближайшей перспективе планируется продолжить исследования по изучению особенностей запросов клиентов с различными психическими и поведенческими расстройствами.

References (Transliteration):

- Aleksandrov, A. A. (2004). *Psihoterapiya: uchebnoe posobie [Psychotherapy: the textbook]*. Saint Petersburg: Piter [in Russian].
- Beck, J. S., (2006). *Kognitivnaya terapiya: polnoe rukovodstvo [Cognitive Therapy: Basics and Beyond]* Moscow: ООО «I.D. Vilyams» [in Russian].
- Bul, P. I. (1990). *Psichoterapiya, hipnoz e vnushenie v prakticheskoy meditsine [Psychotherapy, hypnosis and suggestion in practical medicine]*. L.: Meditsina [in Russian].
- Burlachuk, L. F., Kocharyan, A. S., & Zhidko, M. E. (2012). *Psihoterapiya: Uchebnik dlya vuzov [Psychotherapy: the textbook]*. Saint Petersburg:

- Piter [in Russian].
- Burno, M. E. (2006). *Klinicheskaya psichoterapiya [Clinical Psychotherapy]*. Moscow: Akademicheskij Proekt; Delovaya kniga [in Russian]
- Kochyunas R. (2003). *Osnovy psihologicheskogo konsultirovaniya i gruppovoj psichoterapii [Bases of the psychological counseling and group psychotherapy]*. Moscow: Akademicheskij Proekt; OPPL [in Russian]
- Krupelnicka L. (2018). *Napryami suchasnoyi psichoterapiyi. Navchalnij posibnik [Directions of modern psychotherapy]*. Kyiv: Interservis [in Ukrainian]
- Manilov I. F. (2017). Nekotorye osobennosti suggestivnoj korrekcii «kartiny mira» [Certain features representative for suggestive correction of the world vision] *Naukovij visnik Hersons'kogo derzhavnogo universitetu. Seriya «Psichologichni nauki». Vip. 3, Vol. 1, 209–213* [in Russian]
- Manilov, I. F. (2017). O metodah mul'timodal'noj suggestivnoj psichoterapii [On the methods of multimodal suggestive psychotherapy] *Problemy suchasnoyi psikhologii: Zbirnyk naukovykh prats Kamanets-Podilskoho natsionalnoho universytetu imeni Ivana Ohiyenka, Instytutu psikhologii imeni H.S. Kostyuka NAPN Ukrayiny – Problems of Modern Psychology, Issue 38, 281-292* [in Russian].
- Manilov I. F. (2019). Multimodalnaya suggestivnaya psichoterapiya: ishodnye polozheniya i principy raboty [Multimodal suggestive psychotherapy: initial statements and practical principles] *Psihologichnij chasopis: zbirnik naukovih prac. – Vol. 21, № 1, 165-179*. doi: 10.31108/1.2019.1.21.11.
- Tukaev, R. D. (2007). *Psichoterapiya: teorii, struktury, mehanizmy [Psychotherapy: theories, structures, mechanisms]* Moscow: OOO «Meditsinskoe informatsionnoe agentstvo» [in Russian].
- Yalom I. (1999) *Ekzistencialnaya psichoterapiya*

[*Existential psychotherapy*]. Moscow: Klass [in Russian]

Igor Manilov

PhD in Psychological Sciences, Senior Scientist, leading researcher of H. S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Kyiv (Ukraine)

PECULIARITIES OF WORK WITH A CLIENT'S REQUEST AT MULTIMODAL SUGGESTIVE PSYCHOTHERAPY

ABSTRACT

The article represents the peculiarities of work with a client's request at Multimodal Suggestive Psychotherapy. It shows that such peculiarities of work with a client's request are caused by specificity of the main theoretical statements of Multimodal Suggestive Psychotherapy. These theoretical statements are based on the ideas represented in the concept of adaptive suggestive modification of thinking.

The article contains the data obtained during individual psychotherapeutic sessions with 348 clients. The recorded cases were compiled with the clients having neurotic and somatoform disorders caused by stress, as well as having non-complicated affective disorders, mature personality disorders and some behavioural syndromes (sex dysfunction; disorders of sleep, eating behaviour).

The article determines that a client's request must be correlated with the basic modalities of Multimodal Suggestive Psychotherapy, such as: «mental status», «cognitive processes», «state

of soma», «reflex impulses-actions», «actual needs», «overcoming strategies». This procedure allows an applied psychologist to extend a list of conditionally pathogenic factors of client's vital functions and to identify the actual profile of an examined problem. This profile sets the local strategy of work within every specific psychotherapeutic session. Averaged local profiles of the examined problem allows an applied psychologist to formulate a strategic request and to determine a general vector of multimodal suggestive psychotherapeutic influence.

The article notes the specific and cyclic nature of work with a client's request at Multimodal Suggestive Psychotherapy. Such cyclicity reveals itself in permanent transitions from general formulations to the most concrete ones and vice versa. A client's request processing enables corrections of false formulations and eliminates consequences of different cognitive biases. While working with a client's request using Multimodal Suggestive Psychotherapy, it is necessary to take into account such sources of cognitive biases as: "self-centric" consciousness; quasi-accomplished conclusions; spontaneous reduction of cognitive structures. The cognitive bias influence on a client's request at Multimodal Suggestive Psychotherapy can be decreased by means of the psychotherapeutic confrontational suggestion method.

Key words: suggestion, client's request, multimodal suggestive psychotherapy, adaptive suggestive modification of thinking, cognitive bias, psychotherapeutic confrontational sugges-

tion.

Манілов Ігор Феліксович

Кандидат психологічних наук, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник, Інститут психології імені Г.С. Костюка Національної академії педагогічних наук України, м. Київ (Україна)

ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ ІЗ ЗАПИТОМ КЛІЄНТА В МУЛЬТИМОДАЛЬНІЙ СУГЕСТИВНІЙ ПСИХОТЕРАПІЇ

АНОТАЦІЯ

У статті розглянуто особливості роботи із запитом клієнта в Мультимодальній сугестивній психотерапії. Показано, що особливості роботи із запитом клієнта обумовлено специфікою основних теоретичних положень Мультимодальної сугестивної психотерапії. Ці теоретичні положення базуються на ідеях, представлених в концепції адаптаційної сугестивної модифікації мислення.

Для статті було використано матеріали, отримані на індивідуальних психотерапевтичних сеансах з 348 клієнтами. Вибірку становили клієнти з невротичними, пов'язаними зі стресом і соматоформними розладами, а також неускладненими афективними розладами, розладами зрілої особистості і деякими поведінковими синдромами (статева дисфункція, розлади харчової поведінки і сну).

Було встановлено, що запит клієнта необхідно співвідносити з основними модальностями Мультимодальної сугестивної психотерапії, а саме: «психічним статусом», «когнітивними процесами», «станом соми»,

«рефлекторними спонуканнями-вчинками», «актуальними потребами», «стратегіями подолання». Дана процедура дозволяє розширити список умовно патогенних факторів життєдіяльності клієнта і визначити ситуативно-актуальний профіль проблеми. Даний профіль задає локальну стратегію роботи на кожному конкретному психотерапевтичному сеансі. Узагальнення багатьох локальних профілів проблеми дозволяє сформулювати стратегічний запит і визначити загальну спрямованість мультимодального сугестивного психотерапевтичного впливу.

Відзначено специфічний циклічний характер роботи із запитом клієнта в Мультимодальній сугестивній психотерапії. Дана циклічність проявляється в постійних переходах від загальних формулювань до максимально конкретних та навпаки. Показано, що обробка запиту клієнта дозволяє виправляти неточності формулювань і усувати наслідки різних когнітивних викривлень. При обробці запиту клієнта в Мультимодальній сугестивній психотерапії необхідно враховувати такі джерела когнітивних викривлень, як: «Я-центричність» свідомості; квазіфінальність умовиводів; спонтанну редукцію когнітивних структур. Зниження впливу когнітивних викривлень на запит клієнта в Мультимодальній сугестивній психотерапії досягається за допомогою методу психотерапевтичної конфронтаційної сугестії.

Ключові слова: сугестія, запит клієнта, мультимодальна сугестивна психотерапія,

адаптаційна сугестивна модифікація мислення, когнітивні викривлення, психотерапевтична конфронтаційна сугестія.

Дата отримання статті: 11.09.2019

Дата рекомендації до друку: 17.09.2019

Дата оприлюднення: 31.09.2019